



# สรุปการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

f สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร www.parliament.go.th Pr\_ParliamentTH

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง นายภราดร ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

### (1) กระทู้ถาม

#### 1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง การปรับเปลี่ยนการค้าระหว่างประเทศของสหรัฐอเมริกา ด้วยนโยบายขึ้นภาษีกับประเทศที่สหรัฐฯ ขาดดุล โดย นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล สมาชิกสภาผู้ราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ มอบหมายให้ นายณภินทร ศรีสรรพวงค์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ตอบกระทู้ถามแทน

นายสิทธิพล วิบูลย์ธนากุล สมาชิกสภาผู้ราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ตั้งกระทู้ถามว่า นโยบายขึ้นภาษีของประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ด้วยนโยบายขึ้นภาษีกับประเทศที่สหรัฐฯ ขาดดุล หนึ่งในนั้น คือไทย แม้ขณะนี้จะไม่โดนมาตรการดังกล่าวในทันที แต่เชื่อว่าคงหนีไม่พ้น จากผลกระทบที่สหรัฐฯ ไปขึ้นภาษีประเทศอื่น อาทิ จีน เม็กซิโก และแคนาดา ภายใต้มาตรการดังกล่าว ทรัมป์มีคำสั่งให้สหรัฐฯ จัดเก็บภาษีศุลกากร 25% ต่อสินค้าส่วนมากที่นำเข้ามาจากแคนาดาและเม็กซิโก และเพิ่มภาษี 10% สำหรับสินค้านำเข้าจากจีนจนกว่ารัฐบาลของทั้งสองประเทศจะสามารถหยุดยั้งกลุ่มผู้อพยพเข้าเมืองอย่างผิดกฎหมาย อย่างไรก็ตาม มาตรการทางภาษีศุลกากรกับเม็กซิโกและแคนาดาถูกชะลอการบังคับใช้ไปอีกประมาณ 1 เดือน นอกจากนี้ ยังระบุอีกว่าจะเก็บภาษีทางการค้ากับสหภาพยุโรปหรือ อียู (European Union) อีกด้วย ทั้งนี้ ภายหลังจากนายโดนัลด์ ทรัมป์ ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา ประกาศนโยบายขึ้นภาษีนำเข้าสินค้าประเทศที่ได้เปรียบดุลการค้าสหรัฐฯ ทำให้ประเทศไทยมีความเสี่ยงสูงจะถูกขึ้นภาษีนำเข้าสินค้า เพราะอยู่ในอันดับ 12 ของประเทศ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

Call Center 1743 1111 ถ.สามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

0 2242 5900 ต่อ 5461-3 0 2242 5990

จัดทำโดย : กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ได้เปรียบดุลการค้าสหรัฐฯ มากกว่า 10 ปี สินค้าไทยที่มีความเสี่ยงถูกขึ้นภาษีคือ สินค้าเกษตร แม้ว่ารัฐบาลจะประกาศหาตลาดใหม่เพิ่มเติม เพื่อลดผลกระทบจากนโยบายขึ้นภาษีสินค้านำเข้าสหรัฐฯ แต่การหาตลาดใหม่ไม่ใช่เรื่องง่าย เพราะมีคู่แข่งจากจีนที่ได้รับผลกระทบอย่างหนักจากนโยบายสหรัฐฯ สินค้าจีนที่ถูกกีดกัน จะล้นตลาดโลก ส่งเข้ามาขายในประเทศไทย กระแทกกับธุรกิจ SME เพิ่มเติม จึงต้องเตรียมตัวรับมือสินค้าไม่ได้คุณภาพจากจีนเข้ามาตีตลาดไทยด้วย อาทิ เหล็ก วัสดุก่อสร้าง เครื่องใช้ไฟฟ้า สินค้าเกษตร สินค้าแปรรูป จะต้องมีมาตรการรับมือสินค้าไม่ได้คุณภาพเหล่านี้ ไม่อยากให้รัฐบาลประเมินผลกระทบจากมาตรการขึ้นภาษีสินค้าของสหรัฐฯต่ำเกินไป การจะไปเจรจากับสหรัฐฯ นั้น จะเอาอะไรไปต่อรองแลกเปลี่ยน

### นายณรินทร์ ศรีสรรพวงค์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์

ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ ประเทศไทยได้เปรียบดุลการค้าสหรัฐมานานกว่า 10 ปี เกินดุลสหรัฐฯ อยู่ประมาณ 3.8% รวมถึงประเทศในอาเซียน อาทิ เวียดนาม มาเลเซีย อินโดนีเซีย ก็ได้เปรียบดุลการค้าสหรัฐฯ เช่นกัน ดังนั้น อาเซียนจึงอยู่ในกลุ่มเสี่ยงถูกตั้งกำแพงภาษีจากสหรัฐฯ รัฐบาลให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าว นายพิชัย นริพทะพันธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เดินทางไปเยือนประเทศสหรัฐฯ มีการพูดคุยกับนักธุรกิจ ผู้บริหารสหรัฐฯ เพื่อต่อรองนโยบายการขึ้นภาษีให้ได้มากที่สุด อีกทั้งนางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี สั่งการตั้งคณะทำงานนโยบายการค้ากับสหรัฐฯ โดยตรงมีปลัดกระทรวงพาณิชย์ เป็นประธาน รวบรวมข้อมูลปัญหาต่าง ๆ หาแนวทางรับมือ มาตรการกำแพงภาษีสหรัฐฯที่จะมีผลกระทบต่อประเทศไทย แนวทางของประเทศไทยขณะนี้คือ การรักษาตลาดเดิมกับสหรัฐฯ และเตรียมพร้อมในการหาตลาดใหม่ ๆ เพิ่มเติม เช่น จีนทางตอนใต้และ ตะวันตก อินเดีย ยูเออี ในกรณีถูกตั้งกำแพงภาษี มีการติดตามปัญหาอย่างใกล้ชิด เชื่อว่า นโยบาย ประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ จะกระทบไทยไม่มากนัก หรือไม่กระทบเลย ถ้าหากมีการเจรจากันได้ หรือสามารถหาตลาดใหม่เพิ่มได้ ส่วนการควบคุมสินค้าจากจีน นายกรัฐมนตรีตั้งคณะกรรมการควบคุม สินค้าด้อยคุณภาพจากต่างประเทศ มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นประธาน มีการวางมาตรการ ตรวจสอบสินค้านำเข้าจากต่างประเทศจากร้อยละ 20 เป็นร้อยละ 30 - 40 สินค้าที่นำเข้าต้องติดฉลาก ภาษาไทย ส่วนรายละเอียดการไปเจรจากับสหรัฐฯ เป็นเรื่องของคณะทำงานนโยบายการค้ากับสหรัฐฯ จะไปดำเนินการต่อไป

1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง ราคาพืชผลทางการเกษตร โดย นายณพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ มอบหมายให้ นายณรินทร์ ศรีสรรพวงค์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ตอบกระทู้ถามแทน

**นายพนพล เหลืองทองนารา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคเพื่อไทย** ตั้งกระทู้ถามว่า สิ่งที่เป็นปัญหาและเป็นความเดือดร้อนทั้งในปัจจุบันและอนาคตข้างหน้าในเรื่องของผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ โดยเฉพาะข้าวและมันสำปะหลัง ซึ่งต้องขอชื่นชมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ รัฐมนตรีช่วยฯ แม้กระทั่งนายกรัฐมนตรีเอาใจใส่ในเรื่องการพยายามหาตลาดใหม่ ๆ ในเรื่องการส่งออกข้าวและผลผลิตหลายชนิด อย่างไรก็ตาม มาตรการทั้งหลายที่ดำเนินการอยู่นั้น เหมือนจะล่าช้าและไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยในช่วงระยะเวลา 1 – 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา ราคาข้าวตกต่ำลงเป็นอย่างมากประมาณตันละ 2,000 บาท ต่อมาในช่วงเวลาปัจจุบันจะเกิดเหตุการณ์ราคาข้าวตกต่ำอีกครั้ง ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของรัฐบาล เมื่อปี 2566 – 2567 ราคาข้าวเปลือกขึ้นสูงถึงตันละ 12,000 บาท แต่ ณ เวลานี้ ประเทศอินเดียได้ประกาศในช่วงปลายเดือนกันยายน 2567ว่าจะส่งออกข้าว ส่งผลให้ราคาข้าวตกลงภายในวันเดียวถึงร้อยละ 11 ดังนั้นจึงขอสอบถามรัฐบาลว่า มีมาตรการอย่างไรในการช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกร เห็นว่ารัฐบาลตั้งใจแก้ปัญหาให้กับพี่น้องเกษตรกร แต่สิ่งที่ท่านกล่าวมาว่าราคาข้าวเจ้าตกมาอยู่ที่ตันละ 8,900 บาท คือข้าวที่มีความชื้นร้อยละ 15 แต่ปัจจุบันเกษตรกรไม่สามารถขายข้าวที่มีความชื้นเพียงร้อยละ 15 เนื่องจากไม่มีพื้นที่ในการตากข้าว ดังนั้น ราคาที่แท้จริงจะอยู่ที่ตันละ 7,000 – 7,200 บาท ซึ่งปัจจัยในการผลิตในปัจจุบันสูงขึ้นกว่าในปี 2564 – 2565 เป็นอย่างมาก อีกทั้งมาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาลกว่าพี่น้องเกษตรกรจะได้รับผลต้องใช้เวลาอีกมากพอสมควร จึงขอสอบถามมาตรการที่รัฐบาลจะดำเนินการในเรื่องข้าวอย่างไร ขอความชัดเจนทั้งมาตรการช่วยเหลือ และวัน เวลาที่เกษตรกรจะได้รับอานิสงส์จากมาตรการของรัฐบาล รวมทั้งไม่เห็นด้วยที่จะมีประชุมกำหนดมาตรการในเวลานี้นอกจากนี้ ต้องการทราบมาตรการช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกข้าว มันสำปะหลัง และหอมแดง หากวันนี้ยังไม่มีมาตรการรองรับ ถ้าเมื่อไหร่ที่อินเดียจะส่งออกข้าวตามเดิม ประเทศไทยจะอย่างไร

**นายณรินทร์ ศรีสรรพวงค์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์** ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ ผลผลิตข้าวไทยในปี 2567/68 ปริมาณข้าวเพิ่มขึ้น 1.38 ล้านตัน เป็น 37.84 ล้านตัน เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 4 จากปีที่แล้ว เป็นข้าวนาปีประมาณ 27 ล้านตัน ช่วงเก็บเกี่ยวระหว่างเดือนตุลาคม - ธันวาคม ข้าวนาปรังประมาณ 7.86 ล้านตัน ช่วงเก็บเกี่ยวระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - เมษายน โดย 5 ปีที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นข้าวหอมมะลิ ข้าวเจ้า ข้าวเหนียว และข้าวปทุมธานี ขณะนี้ออกสู่ตลาดหมดแล้ว และราคาก็ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดี เพราะรัฐบาลมีมาตรการรักษาเสถียรภาพราคาของเกษตรกร โดยเฉพาะสถาบันเกษตรกร ค่าเก็บเกี่ยว ตลอดจนการชะลอการขาย ทำให้ได้ราคาเป็นที่น่าพอใจ ขณะนี้เป็นช่วงที่ข้าวนาปรังออกสู่ตลาด ราคา ณ วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 ข้าวเปลือกหอมมะลิเฉลี่ยประมาณตันละ 16,000 บาท เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว 14,800 บาท เพิ่มขึ้นมาร้อยละ 8 ข้าวเปลือกเหนียวเฉลี่ยตันละ 13,000 บาท อยู่ในภาวะทรงตัว ข้าวเปลือกปทุมธานี

ตันละ 12,650 บาท ลดลงจากเดิมตันละ 14,450 บาท ลดลงมาร้อยละ 12 ส่วนข้าวเปลือกเจ้าลดลงมาเหลือตันละ 8,900 บาท จากเดิมตันละ 12,950 บาท ลดลงมาถึงร้อยละ 31 ซึ่งสาเหตุที่มีการปรับตัวลดลงมาจากในปี 2567 เนื่องจากประเทศอินเดียซึ่งเป็นผู้ส่งออกข้าวรายใหญ่มีมาตรการห้ามส่งออกข้าวขาว ที่ไม่ใช่ข้าวบาสมาดิ ทำให้ปริมาณการส่งออกข้าวของอินเดียลดลงประมาณร้อยละ 15 จาก 13 ล้านตัน ในปี 2565 เหลือเพียง 11 ล้านตัน ทำให้ปริมาณความต้องการในตลาดโลกลดลงประเทศที่เคยส่งออกข้าวหันมาซื้อข้าวไทย ส่งผลให้ข้าวเปลือกในปี 2567 มีราคาสูงขึ้น ปัจจุบันประเทศอินเดียกลับมาส่งออกข้าวตามปกติส่งผลให้ราคาข้าวในตลาดโลกลดลงทันที ในวันที่ 29 มกราคม 2568 ข้าวเจ้าเฉลี่ยอยู่ที่ตันละ 8,900 บาท ถ้าเทียบกับปี 2567 มีราคาดลดลง แต่หากเทียบกับปีที่ประเทศอินเดียส่งออกข้าวตามปกติถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ใกล้เคียงกัน อย่างไรก็ตาม กระทรวงพาณิชย์ไม่ได้มีนัยสนใจ จัดตลาดนัดข้าวเปลือก โดยมีแหล่งซื้อขายข้าวเปลือกระหว่างผู้ประกอบการกับเกษตรกร ทำให้เกษตรกรมีช่องทางและมีอำนาจขายสินค้าเกษตรกรให้ได้ราคาสูงขึ้น อีกทั้งจะทำให้เกษตรกรได้รับความเป็นธรรมในด้านราคา การชั่งน้ำหนัก และการตรวจสอบสินค้า ส่วนผู้ประกอบการจะเกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม นอกจากนี้ กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์กำลังพิจารณาและนำเข้าสู่คณะกรรมการนโยบายและบริหารจัดการข้าว (นบข.) ต่อไป

สำหรับมาตรการการดูแลข้าวนาปรัง ในอดีตที่ผ่านมารัฐบาลทุกยุคจะดูแลข้าวนาปีเป็นหลัก ส่วนข้าวนาปรัง รัฐบาลจะถ่วงเฉลี่ยรายได้จากข้าวนาปีไปดูแลข้าวนาปรัง ซึ่งในอดีตไม่เคยมีมาตรการอะไรในการดูแล แต่ในครั้งนี้พี่น้องเกษตรกรเรียกร้องมาหลายประการ เช่น การประกันราคาข้าวตันละ 11,000 – 12,000 บาท ซึ่งขึ้นตอนดังกล่าวอยู่ในระหว่างการพิจารณาของกรมการค้าภายใน ก่อนจะเสนอ นบข. ต่อไป ซึ่งกรมการค้าภายในอยู่ในการกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์โดยตรง ตนไม่สามารถก้าวล่วงว่ามีการดำเนินการไปแล้วอย่างไรบ้าง ส่วนประเด็นเรื่องค่าเช่าพื้นที่รับน้ำ แต่ไม่สามารถปลูกได้เร็วขึ้นนั้น การดำเนินการมาตรการหนึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมาตรการหนึ่ง การแก้ปัญหา PM 2.5 ทำให้ไม่สามารถเผาฟางข้าวได้ส่งผลต่อพื้นที่รับน้ำที่ต้องมีการปลูกข้าวก่อนพื้นที่อื่น ๆ หน่วยงานต่าง ๆ ที่ออกประกาศห้ามเผากำลังพิจารณาจ่ายค่าชดเชยต่าง ๆ ให้กับพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายของรัฐ หากสมาชิกฯ มีข้อเสนอแนะสามารถทำหนังสือส่งมาที่กระทรวงพิจารณาได้เช่นกัน นอกจากนี้ ยังมุ่งเน้นช่วงเหลือพี่น้องเกษตรกรที่ปลูกข้าวนาปีเป็นหลัก หากพื้นที่ใดมีน้ำเพียงพอก็สามารถปลูกข้าวนาปรังได้ ส่วนปัญหาราคาข้าวนาปรังตกต่ำ กระทรวงพาณิชย์กำลังรวบรวมปัญหาต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือข้าวนาปรังโดยเสนอต่อ นบข. ส่วนประเด็นราคามันสำปะหลังตกต่ำนั้น ประเทศจีนผลิตข้าวโพด GMO เพื่อนำไปผลิตเอทานอลทำให้การนำเข้าน้ำมันเส้นจากประเทศไทยลดลง กระทรวงพาณิชย์จึงได้พยายามทำตลาดเพิ่มขึ้นและพยายามทำให้ราคามัน โดยเฉพาะมันเส้นไม่ตกต่ำ ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญของรัฐบาลที่จะแก้ปัญหา

ให้กับพี่น้องประชาชน ส่วนข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของสมาชิกฯ จะขอรับไว้ไปส่งต่อให้กรมการค้าภายในไป  
ประกอบการพิจารณาแก้ปัญหาให้กับพี่น้องเกษตรกรอีกครั้ง

**1.1.3 กระทู้ถาม เรื่อง การจัดการแก๊งคอลเซ็นเตอร์และการคุ้มครอง**  
โดย นายกัณวีร์ สืบแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเป็นธรรม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม  
ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้  
นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบกระทู้ถามแทน

นายกัณวีร์ สืบแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเป็นธรรม  
ตั้งกระทู้ถามดังนี้ หลังจากที่รัฐบาลมีมาตรการตัดไฟฟ้าไปยังพื้นที่ที่เป็นแหล่งทำธุรกิจผิดกฎหมาย  
ในฝั่งประเทศเพื่อนบ้าน พร้อมตั้งข้อสังเกตว่าการดำเนินการดังกล่าวมีความล่าช้า ทำให้กลุ่มนักธุรกิจ  
สีเทา สีดำมีการเตรียมรับมือเพื่อให้ทำธุรกิจผิดกฎหมายได้ต่อ รู้สึกกังวลเกี่ยวกับการคุ้มครอง 6,000 ชีวิต  
25 สัญชาติ ที่อยู่กับพวกแก๊งคอลเซ็นเตอร์ หากการตัดสิ่งอำนวยความสะดวกจากประเทศไทย จะทำให้  
เหยื่อการค้ามนุษย์หลังไหลกลับไทย ผ่านชายแดน ทั้งนี้ ศูนย์สั่งการชายแดนที่ผู้ว่าราชการจังหวัด  
ดูแลไหวหรือไม่ต่อการรับเหยื่อการค้ามนุษย์ ดังนั้น จะทำงานเชิงรุกแบบใด ในการป้องกันปราบปราม  
และเยียวยาเหยื่อการค้ามนุษย์ สำหรับข้อเสนอต่อกระทรวงมหาดไทยว่าให้มีการตรวจสอบท่าข้าม  
ธรรมชาติ ตามแนวชายแดนไทย – เมียนมา ที่น่าสงสัยขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ตรวจสอบโดยด่วน  
และหากผู้ใดกระทำความผิดกฎหมาย รวมถึงการส่งน้ำมันใต้ดิน ทั้งนี้ ในการดูแลของ  
กระทรวงมหาดไทย มี 31 จังหวัดชายแดน และมีจังหวัดชายฝั่ง ดังนั้น กระทรวงจะมีมาตรการใดหรือไม่  
แจ้งผู้ว่าราชการจังหวัดชายแดนและชายฝั่ง ปราบปรามต่อต้านและเยียวยา แก๊งคอลเซ็นเตอร์ ทั้งนี้  
ขอให้รัฐบาลเร่งพิจารณาหาความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ การค้ามนุษย์ให้เด็ดขาด  
ต่อไป

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย  
ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ รัฐบาลไม่ได้นิ่งนอนใจ และวันนี้ (6 ก.พ. 68) นายภูมิธรรม  
เวชชัย รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ลงพื้นที่รวมถึงสภาความมั่นคง  
แห่งชาติ (สมช.) หน่วยงานความมั่นคง ซึ่งได้ทำหน้าที่ของตนเองในพื้นที่ ที่ อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก  
ทำให้เห็นรายละเอียดของปัญหาและตอบโจทย์ความกังวล ขณะเดียวกันนางสาวแพทองธาร ชินวัตร  
นายกรัฐมนตรี เดินทางไปเยือนจีนจะได้พูดคุยกับนายสี จิ้น ผิง ประธานาธิบดีแห่งสาธารณรัฐ  
ประชาชนจีน ต่อประเด็นการแก้ปัญหาดังกล่าว นอกจากนี้ ยังได้มีการสั่งการจากหน่วยงานส่วนกลาง  
ไปยังจังหวัดให้เป็นวาระสำคัญ รวมถึงทำงานเชิงรุกในการให้ข้อมูลผู้ที่อยู่ในความเสี่ยงถูกหลอกไป  
ทำงานเหยื่อการค้ามนุษย์ และตรวจตราอย่างเข้มข้น ผ่านความร่วมมือจากทุกภาคส่วน และอาจมี  
เจ้าหน้าที่ส่วนหนึ่งรู้เห็นเป็นใจ ซึ่งได้รับรู้ข้อมูลไว้ทั้งหมดแล้ว และให้ฝ่ายมั่นคงปราบปรามให้หมดไป  
ให้ได้ต้องเป็นวาระป้องกันอย่างเร่งด่วนให้ได้ ส่วนความมั่นคงรัฐบาลจีน ส่งผู้ช่วยรัฐมนตรีลงพื้นที่

จึงเห็นความจำเป็น การตัดไฟฟ้าที่เกิดขึ้นเพื่อให้ต่างชาติรู้ว่าประเทศไทยจริงจัง และจริงจังต่อการแก้ปัญหา รวมถึงต้องตัดการสนับสนุนการทำผิดกฎหมายอีกด้วย อย่างไรก็ตาม กระทรวงมหาดไทยได้สั่งการทุกจังหวัดให้ดูแล โดยเฉพาะจังหวัดพื้นที่ชายแดน ทั้งนี้ขอให้ทุกจังหวัดไม่สนับสนุนผู้ทำผิดกฎหมาย อาชญากรรมข้ามชาติ สแกมเมอร์ คอลเซ็นเตอร์ โดยประชุมทุกสัปดาห์เพื่อพิจารณาข้อมูลต่อไป

## 1.2 กระทั่งถามทั่วไป

1.2.1 กระทั่งถาม เรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มเด็กที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎร โดย นายปารมี ไวจงเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ตอบกระทู้ถาม แต่เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ติดภารกิจสำคัญ จึงมอบหมายให้ นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 16 มกราคม 2568)

จากกรณีในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา เกิดเหตุการณ์การละเมิดสิทธิทางการศึกษาของกลุ่มเด็กที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรขึ้นมาหลายครั้ง เช่น เมื่อเดือนมิถุนายน 2566 กรณีเด็กไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎร จำนวน 126 คน ที่มาศึกษาในโรงเรียนไทยรัฐวิทยา 6 (ฉบับราษฎรอุปถัมภ์) อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง แล้วต่อมาถูกนำออกจากระบบการศึกษาและถูกผลักดันกลับประเทศต้นทางที่กำลังอยู่ในภาวะสงคราม หรือกรณีเด็กไร้สัญชาติ จำนวน 19 คน ที่ได้ไปบวชเณรอยู่ที่วัดสว่างอารมณ์ อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี และต่อมาถูกเข้าตรวจค้นจับสึกและให้ออกจากการเรียนกลางคัน ในขณะที่อยู่ในช่วงเวลาใกล้สอบปลายภาค หรือกรณีล่าสุดที่ศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี สั่งปิดศูนย์การเรียนมิถตาเย๊ะ จนทำให้เด็กที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรจำนวนมากนับพันคนไม่มีที่เรียนการกระทำเช่นนี้เป็นการละเมิดสิทธิเด็กอย่างร้ายแรง และยังขัดต่ออนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ค.ศ. 1989 และยังขัดต่อมติของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2548 ในการให้โอกาสทางการศึกษาแก่บุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทย สามารถเข้าเรียนได้โดยไม่จำกัดประเภทหรือพื้นที่การศึกษา และในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นผู้เสนอญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแนวทางการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทย ซึ่งต่อมาสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติส่งให้คณะกรรมการการศึกษาพิจารณาและดำเนินการ จนกระทั่งคณะกรรมการการศึกษาได้ทำการศึกษาพิจารณาจนเสร็จสมบูรณ์ ได้จัดทำร่างรายงานผลการพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทย และได้รายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรแล้วนั้น แต่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ไม่ได้ดอตบทเรียน

ความผิดพลาดและไม่ได้นำข้อเสนอในรายงานผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าวของคณะกรรมการการศึกษาไปดำเนินการจัดการศึกษาให้กับเด็กกลุ่มที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎร และเนื่องจากกรณีนี้เกี่ยวข้องกับหน่วยงานราชการหลายหน่วย ข้าพเจ้าจึงไม่อาจตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรีกระทรวงใดกระทรวงหนึ่งได้ จึงต้องตั้งกระทู้ถามนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดของราชการทั้งปวง จึงขอเรียนถามว่า

1. เพราะเหตุใดจึงยังคงปล่อยให้เกิดการละเมิดสิทธิเด็กด้วยการกระทำที่เป็นการผลักดันเด็กออกจากระบบการศึกษาเป็นประจำ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และสำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ ได้ถอดบทเรียนความผิดพลาดจากปัญหาดังกล่าวอย่างไร
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเร่งนำข้อเสนอในรายงานผลการพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือไม่ มีสัญชาติไทยของคณะกรรมการการศึกษาสภาผู้แทนราษฎร ไปดำเนินการปฏิบัติเพื่อเป็นการรับรองสิทธิทางการศึกษาของเด็กทุกคนในเขตประเทศไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งการขึ้นทะเบียนรหัส G Code ให้กับเด็กที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎร เพื่อที่เด็กกลุ่มนี้จะเข้ารับการศึกษได้อย่างทั่วถึง ได้หรือไม่ อย่างไร
3. ขอทราบแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ในการบริหารจัดการเพื่อรับรองสิทธิการศึกษาของเด็กไร้สัญชาติหรือเด็กที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎร ทุกกลุ่มในประเทศไทยทั้งเด็กที่กำลังจะอพยพเข้ามาใหม่หลังปัญหาการสู้รบในประเทศเพื่อนบ้านที่กำลังร้อนแรง รวมถึงเด็กไร้รัฐ ไร้สัญชาติ เด็กลูกหลานแรงงานข้ามชาติ เด็กลูกหลานกลุ่มชาติพันธุ์ที่อพยพเข้ามาและอาศัยอยู่ในไทยซึ่งเป็นเด็กไทยที่เป็นเด็กเร่ร่อนไร้บ้าน รวมทั้งเด็กลูกหลานคนไทยพลัดถิ่น เป็นต้น ขอให้รัฐบาลชี้แจงแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจนนี้ด้วย

**นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ** ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ แนวทางการจัดการศึกษาให้กับเด็กที่ไม่มีทะเบียนราษฎร ซึ่งอยู่ในประเทศไทย โดยทางรัฐบาลให้ความสำคัญในเรื่องสิทธิของเด็ก รวมทั้งการจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี ส่วนผู้ที่มีอายุมากกว่า 18 ปี ทางรัฐบาลก็ให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษาเช่นเดียวกัน ไม่ว่าเด็กนั้นจะมีสัญชาติที่พิสูจน์ทราบหรือไม่ก็ตาม เด็กในแผ่นดินนี้ต้องได้รับสิทธิคุ้มครองตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child) ได้แก่ สิทธิที่จะมีชีวิตรอด สิทธิที่จะได้รับการปกป้องคุ้มครอง สิทธิที่จะได้รับการพัฒนา และสิทธิที่จะมีส่วนร่วมซึ่งตระหนักถึงการพัฒนาโดยการส่งเสริมให้เด็กได้รับการศึกษาควบคู่กับการส่งเสริมให้เด็กได้เติบโตในสภาพแวดล้อมของครอบครัว โดยได้รับความคุ้มครองจากความรุนแรงและการปล่อยปละละเลย หรือการแสวงหาผลประโยชน์กับเด็ก ดังนั้น สิทธิด้านการศึกษาจึงต้องอยู่บนพื้นฐานของการได้เติบโตในสภาพแวดล้อมของครอบครัว รวมทั้งมีผู้ดูแลหลักและความปลอดภัยเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งที่ผ่านมารัฐบาลและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องไม่มีการดำเนินคดีกับเด็กที่ไม่มี

สัญชาติไทย และไม่เคยส่งหรือผลักดันเด็กให้กลับประเทศต้นทางโดยไม่สมัครใจ ผู้ปฏิบัติงานทุกคนทราบดีและต้องทำตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และมีมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 5 กรกฎาคม 2548 กำหนดให้จัดการศึกษาแก่เด็กและบุคคลที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือสัญชาติไทย โดยกำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการออกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยหลักฐานการรับนักเรียนนักศึกษาเข้าเรียนในสถานศึกษา พ.ศ. 2548 เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาแก่บุคคลที่ไม่มีหลักฐานทางทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทย และเปิดกว้างให้ทุกคนเข้าเรียนได้โดยไม่จำกัดระดับ ประเทศ หรือพื้นที่ ซึ่งเป็นการยืนยันว่าเด็กรหัสตัว G ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายทุกประการ ซึ่งสัปดาห์ที่ผ่านมากรมการปกครองได้ไปทำ workshop ที่จังหวัดจันทบุรี เด็กจำนวน 4,000 กว่าคนที่ป็นเด็กรหัสตัว G เข้าสู่กระบวนการจัดการเกือบร้อยละ 100 แล้ว และมีการพิสูจน์ทราบแล้วว่าคนไหนผ่านหลักเกณฑ์ได้เลข 13 หลัก และคนที่ไม่ได้เพราะเหตุผลใด นอกจากนี้ในสัปดาห์หน้า กรมการปกครองจะไปทำ workshop ที่จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมีเด็กรหัสตัว G ประมาณ 10,000 กว่าคน ซึ่งจะดำเนินการพิสูจน์ทราบระหว่างโรงเรียนและหน่วยงานในพื้นที่ได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ทางกระทรวงมหาดไทยได้นำเรื่องนี้เป็นนโยบายหลักในการพิสูจน์ทราบและให้เลข 13 หลักแก่เด็กรหัสตัว G ให้อย่างรวดเร็วมากที่สุด อย่างไรก็ตาม ถึงแม้เด็กที่ไม่ได้รับเลข 13 หลัก แต่มีรหัสตัว G ก็มีสิทธิได้รับการศึกษาและได้รับงบประมาณอุดหนุนทางการศึกษาเทียบเท่าเด็กทั่วไป ส่วนความกังวลในเรื่องสิทธิด้านอื่น ๆ ที่รหัส G ไม่ได้รับสิทธิ ทางกระทรวงสาธารณสุขยืนยันว่าการรักษาพยาบาลตามหลักสิทธิมนุษยชนที่จะดูแลผู้ที่เจ็บไข้ได้ป่วย เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจะต้องดูแลอย่างเต็มที่ ส่วนทิศทางการได้รับการสนับสนุนเช่นเดียวกับเด็กที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลไปใช้กับกระทรวงสาธารณสุข กำลังมีการหารือและแนวทางการเป็นไปได้ที่จะดำเนินการ ส่วนกรณีที่มาชิกๆ ยกตัวอย่างในจังหวัดอ่างทอง ลพบุรี และสุราษฎร์ธานีนั้น กรณีโรงเรียนไทยรัฐวิทยา 6 - ฉบับราษฎร์อุปถัมภ์ กรณีที่เด็กนักเรียนจำนวน 126 คน ที่ไม่มีหลักฐานทางทะเบียนราษฎรมีการตรวจพบว่าไม่มีชุมชนที่มีอุตสาหกรรมไม่มีการเคลื่อนย้ายแรงงาน และไม่ใช้โรงเรียนชายแดน จึงเกิดความสงสัย โดยเมื่อมีการพิสูจน์ทราบทำให้พบว่ามีการนำเด็กจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาศึกษาและได้รับเงินอุดหนุน รวมทั้งสภาพความเป็นอยู่ก็ไม่เหมาะสมต่อเด็ก ผู้ปกครองก็ตกใจที่มีการย้ายเด็กมาเรียนโรงเรียนนี้ และสมัครใจรับเด็กกลับไปยังประเทศต้นทาง แต่มีเด็กบางคนที่ไม่มีเอกสารยืนยันก็อยู่ในความดูแลของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รวมทั้งเด็กที่กลับไปแล้วเดินทางกลับมาเรียนในประเทศไทยอย่างถูกต้อง รัฐบาลก็ยินดีต้อนรับและให้การสนับสนุนเช่นเดิม ส่วนโรงเรียนวัดบ้านหมี่ใหญ่ จังหวัดลพบุรี พบว่าเด็กทุกคนนับถือศาสนาคริสต์แต่กลับมามอบเพื่อมาเรียน ส่วนโรงเรียนในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมาย แต่รัฐบาลได้ประสานส่งเด็กไปเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ และให้รหัสตัว G ไปแล้วร้อยละ 60 รวมทั้งกำลังดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับรหัสตัว G



ครบทุกคน เป็นการยืนยันว่ารัฐบาลให้ความสำคัญกับการศึกษาของเด็กทุกคน นอกจากนี้ คณะกรรมการการศึกษาได้เสนอรายงานผลการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาแนวทางการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทย มายังรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยแนวทางทั้งหมดที่กรรมการได้ส่งมานั้น ได้มีการนำมาพูดคุยทุกเรื่องตามแนวทางที่มีประโยชน์ ซึ่งในรายงานมีข้อเสนอติดตามและให้คำแนะนำด้านการขึ้นทะเบียนรหัสตัว G และการพัฒนาสถานะของนักเรียนที่มีรหัสตัว G เป็นเลข 13 หลัก ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการจัดตั้งคณะทำงานร่วมกัน และทำการสำรวจเด็กที่หลุดจากระบบการศึกษา โดยดำเนินการไปแล้วร้อยละ 88.83 และพบเด็กที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลเพิ่มเติมในขั้นตอนต่อไปจะมีการออกรหัสตัว G และนำเด็กเหล่านั้นกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ส่วนการแก้ไขข้อมูลและแนวทางการจัดการบุคคลที่ไม่มีข้อมูลในทะเบียนราษฎร กระทรวงได้จัดทำหนังสือคู่มือแนวทางการปฏิบัติรวมทั้งข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดรับการสิ่งที่กรรมการเสนอมา รวมทั้งอบรมคุณครูในจังหวัดที่มีเด็กรหัสตัว G ไปแล้ว 1,700 กว่าคน และจะขยายผลเพิ่มเติมต่อไป ส่วนสิทธิอื่น ๆ นั้น เด็กรหัส G ยังไม่ได้รับสิทธิอาศัยบนแผ่นดินนี้ แต่การเดินทางไปนอกพื้นที่เพื่อไปสอบมีสิทธิคุ้มครอง สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติกำลังพิจารณาสิทธิการศึกษาและสิทธิการรักษาพยาบาลเพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมาย สำหรับประเด็นการเรียกร้องผลประโยชน์ กรณีออกนอกพื้นที่ ขอยืนยันว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กครอบคลุมอยู่แล้ว เจ้าหน้าที่รัฐไม่มีสิทธิผลักดันเด็กออกนอกประเทศโดยไม่สมควรใจ

**1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาถนนคับแคบ ทรุดโทรม และขาดแคลนบริการขนส่งสาธารณะ ถนนลำลูกกา 11 (เสมาฟ้าคราม) จังหวัดปทุมธานี โดย นายเชตวัน เตือประโคน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี**  
ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แต่เนื่องจากรัฐมนตรีฯ ติดภารกิจ จึงมอบหมายให้ นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบกระทู้ถามแทน

เนื่องด้วยถนนลำลูกกา 11 (เสมาฟ้าคราม) เป็นถนนเส้นทางสำคัญที่มีประชาชนสัญจรผ่านจำนวนมาก เป็นถนนที่เชื่อมถนนนรังสิต - นครนายก กับถนนลำลูกกา ถนนเส้นนี้ผ่านชุมชนและหมู่บ้านจำนวนมากแต่ประชาชนผู้ใช้ถนนเส้นดังกล่าวกำลังได้รับความเดือดร้อน เนื่องจากถนนมีสภาพเล็กแคบ ชำรุดทรุดโทรมเป็นหลุมเป็นบ่อ เวลาฝนตกมีน้ำท่วมขังปริมาณมากเป็นเวลานาน เป็นถนนที่มีเสาสายไฟจำนวนมากแต่หลายช่วงไฟถนนไม่สว่าง บางช่วงเป็นถนนเพียง 1 ช่องจราจร การจราจรติดขัดอย่างมาก อีกทั้งเส้นทางดังกล่าวมีขนส่งสาธารณะที่น้อย แม้กระทรวงคมนาคมจะเคยมีแผนการศึกษา การขยายปรับปรุงถนนเส้นดังกล่าวแล้วตั้งแต่ปี 2560 แต่ในปัจจุบันถนนเส้นดังกล่าวก็ยัง

ไม่ได้มีการปรับปรุงขยายแก้ไขให้แล้วเสร็จ จึงขอเรียนถามว่า 1. รัฐบาลโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีแผนที่จะพัฒนาขยายถนนลำลูกกา 11 (เสมาฟ้าคราม) ตามที่มีผลการศึกษาตลอดทั้งเส้นหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด 2. รัฐบาลโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแผนที่จะเพิ่มเติมระบบขนส่งสาธารณะ ถนนลำลูกกา 11 (เสมาฟ้าคราม) รวมถึงถนนลำลูกกาที่ขาดแคลนขนส่งสาธารณะหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

**นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย** ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ โครงสร้างพื้นฐานที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลนั้น มีเทศบาลนครรังสิต เทศบาลเมืองคูคต เทศบาลเมืองลำสามแก้ว มีความยาวของถนนประมาณ 4 กิโลเมตร ส่วนทางฝั่งที่ติดกับเทศบาลนครรังสิตที่เชื่อมต่อไปยังลำลูกกา เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย เนื่องจากเทศบาลเหล่านั้นอยู่ในกำกับของผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ และหัวหน้าส่วนราชการที่ขึ้นกับกระทรวงมหาดไทย มีหน้าที่ในการบำบัดทุกข์บำรุงสุข การปกครองท้องถิ่นรวมถึงการกำกับดูแลและสนับสนุนท้องถิ่น สำหรับความรับผิดชอบเป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มาจากการเลือกตั้ง เพื่อประโยชน์สาธารณะแก่ประชาชนในพื้นที่ โดยนำปัญหาของประชาชนไปทำเป็นข้อบัญญัติเพื่อที่จะได้จัดทำงบประมาณในการดูแลพี่น้องประชาชน ส่วนถนนที่สมาชิกตั้งกระทู้ถามอยู่ในความรับผิดชอบของท้องถิ่น มิได้อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท ซึ่งภายหลังจากปี 2547 ได้มีการถ่ายโอนให้กับท้องถิ่น ซึ่งเส้นทางดังกล่าวได้ถ่ายโอนให้กับเทศบาลเมืองนครรังสิต เทศบาลเมืองคูคต เทศบาลเมืองลำสามแก้ว ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทยมิได้มีเจตนาใจ ได้มีสั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ส่วนการก่อสร้างถนนที่จังหวัดปทุมธานีมีงบประมาณค่อนข้างมาก ดังนั้น หากงบประมาณของท้องถิ่นมีน้อยสามารถของงบประมาณไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทั้งนี้ เทศบาล สามารถของงบประมาณในการแก้ไขปัญหาได้ อย่างไรก็ตาม หากทั้งสามเทศบาลไม่สามารถรับผิดชอบได้ ขอให้ถ่ายโอนกลับไปยังกรมทางหลวงชนบท เนื่องจากมีความสามารถดำเนินการได้มากกว่าท้องถิ่น

**1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ปัญหาจราจรหนาแน่น บริเวณจุดผ่านจังหวัดฉะเชิงเทรา** โดย นางฐิติมา ฉายแสง สมาชิกสภาผู้ราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ตัดภารกิจสำคัญ จึงมอบหมายให้ นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

เนื่องด้วยปัจจุบันจังหวัดฉะเชิงเทราเป็นจุดเชื่อมโยงสำคัญในการขนส่งจากภาคกลางไปสู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนใต้ ซึ่งต้องผ่านจังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว นอกจากนั้นจังหวัดฉะเชิงเทรา ยังเป็น 1 ใน 3 จังหวัดที่อยู่ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หรือ EEC

ทำให้ปริมาณการขนส่งและการจราจรมีความหนาแน่นมากขึ้นทุกวันโดยเฉพาะในเวลาเร่งด่วน มีรถบรรทุกแล่นผ่านเข้ามาทั้งในเขตเมืองฉะเชิงเทราโดยเฉพาะถนนสาย 314 บางปะกง-ฉะเชิงเทรา และถนนสาย 304 สุวินทวงศ์-ฉะเชิงเทรา เป็นจำนวนมากจึงทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด เป็นอย่างมากตามที่ได้ทราบจากแขวงการทางจังหวัดฉะเชิงเทรา ว่ามีการสำรวจและออกแบบก่อสร้าง ถนนวงแหวนรอบเมืองฉะเชิงเทราไว้ ซึ่งจะทำให้รถยนต์และรถบรรทุกที่วิ่งจากถนนสาย 314 และ 304 นั้นไม่ต้องผ่านเมืองฉะเชิงเทรา เส้นทางเริ่มตั้งแต่ ถนนสาย 304 สุวินทวงศ์-ฉะเชิงเทรา บริเวณแยก สตาร์ไลท์มุ่งหน้าอำเภอคลองเขื่อน สู่ถนนสาย 304 อีกครั้งบริเวณจุดตัดตำบลเสม็ดใต้ สามารถระบาย รถออกสู่อำเภอบางบางคล้าและอำเภอนวมสารคาม และจากจุดเริ่มต้นบริเวณแยกสตาร์ไลท์มุ่งหน้าไป ทางทิศตะวันออกไปตัดถนนสาย 314 บางปะกง-ฉะเชิงเทรา บริเวณแยกถนนเทพราชแล้วข้ามไปถึง อำเภอบ้านโพธิ์ และอำเภอแปลงยาวไปบรรจบถนนสาย 308 ครบรอบวงแหวน รถบรรทุกและรถยนต์ สามารถระบายไปสู่ภาคอีสาน และจังหวัดปราจีนบุรีจังหวัดสระแก้วได้ แต่โครงการดังกล่าวมีเพียงทำ ประชาคมบ้างในบางตำบล และขณะนี้ยังไม่มีความคิดเห็นใด ๆ จึงขอเรียนถามว่า 1. โครงการถนน วงแหวนรอบเมืองฉะเชิงเทรา ซึ่งกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ได้ทำการสำรวจและออกแบบไว้แล้ว กระทรวงคมนาคมมีนโยบายดำเนินการตามโครงการดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด 2. โครงการถนนสายดังกล่าวจะสามารถดำเนินการบรรจุงบประมาณก่อสร้างและทำการก่อสร้างได้ เมื่อใด และมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

**นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม** ได้รับมอบหมายให้ ตอบกระทู้ถาม ดังนี้ ความกังวลเรื่องความหนาแน่นของเส้นทางจราจรของพื้นที่ในอำเภอเมือง ฉะเชิงเทรา โดยต้องยอมรับว่าการจราจรในเส้นทางดังกล่าวมีความหนาแน่นและไม่สามารถขยาย เส้นทางได้สอดคล้องกับการเจริญเติบโตของเมืองที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว เนื่องจากมีทางหลวง 4 เส้นทาง คือ 1. ทล.304 มีปริมาณรถที่ใช้สัญจรไปมาประมาณ 51,000 คันต่อวัน มีสัดส่วนรถบรรทุกร้อยละ 23 2. ทล.314 มีปริมาณรถที่ใช้สัญจรไปมาประมาณ 53,000 คันต่อวัน มีสัดส่วนรถบรรทุกร้อยละ 58 3. ทล.315 มีปริมาณรถที่ใช้สัญจรไปมาประมาณ 32,000 คันต่อวัน มีสัดส่วนรถบรรทุกร้อยละ 41 4. ทล.365 มีปริมาณรถที่ใช้สัญจรไปมาประมาณ 111,000 คันต่อวัน มีสัดส่วนรถบรรทุกร้อยละ 33 โดยมีการขยายถนนไปแล้ว 10 ช่องจราจร และไม่สามารถขยายพื้นที่ได้อีกแล้ว ซึ่งในช่วงโมเมนต์และ เทศกาลต่าง ๆ การจราจรเส้นนี้มีความหนาแน่นเป็นอย่างมาก จึงต้องมีการประชาสัมพันธ์ไปใช้ เส้นทางอื่น แต่ทั้ง 4 เส้นจราจรต่างก็หนาแน่นไปด้วยรถและผู้คนที่ใช้เป็นเส้นทางหลักในการเชื่อมต่อไป ยังภาคตะวันออกและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนของ กระทรวงคมนาคม โดยเน้นการสร้างเส้นทางใหม่ โดยสร้างถนนวงแหวนระยะทาง 51 กิโลเมตร รอบตัวเมืองฉะเชิงเทราเชื่อมต่อไปยังนิคมอุตสาหกรรมเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดยขณะนี้

โครงการทั้งหมดได้รับการอนุมัติแบบเรียบร้อยแล้ว และคาดว่าจะเข้าสู่การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อจ้างบริษัทที่ปรึกษาสำรวจและเตรียมความพร้อมขอเสนอพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืนทั้งทางด้านทิศใต้ ทิศตะวันตก และทิศเหนือ ระยะที่ 1 ทิศใต้ แผนปี 2571 ระยะทาง 15.88 กิโลเมตร งบประมาณ 12,000 ล้านบาท คาดว่าจะสามารถเปิดให้บริการในปี 2575 ระยะที่ 2 ทิศตะวันตก ระยะทาง 14.80 กิโลเมตร งบประมาณ 7,100 ล้านบาท คาดว่าจะสามารถเปิดให้บริการในปี 2575 ระยะที่ 3 ทิศเหนือ ระยะทาง 20.15 กิโลเมตร งบประมาณ 8,400 ล้านบาท คาดว่าจะสามารถเปิดให้บริการในปี 2576 สำหรับค่าเวนคืนจำนวนมากนั้น เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีความเจริญและอยู่ในเขต EEC กระทรวงคมนาคมพยายามจะทำให้เกิดโครงการดังกล่าวภายใต้รัฐบาลของนายกรัฐมนตรี แพทองธาร ชินวัตร ให้ได้ หากโครงการแล้วเสร็จจะมีความสวยงามและลดความแออัดของเมือง ตลอดจนกระจายความเจริญและเชื่อมต่อไปยังจังหวัดต่าง ๆ ในภาคตะวันออกได้อย่างยั่งยืน

สำหรับประเด็นปัญหาในหลาย ๆ พื้นที่ในเรื่องการอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยของการจราจร โดยเฉพาะในช่วงเทศกาลต้องพยายามประชาสัมพันธ์ให้หลีกเลี่ยงเส้นทางดังกล่าวในช่วงเวลาเร่งด่วน ส่วนเรื่องสัญญาณไฟจราจร กระทรวงคมนาคมได้ดำเนินการตามที่สมาชิกฯ ร้องขอ ส่วนเรื่องการสร้างจิตสำนึก ได้มีการประชาสัมพันธ์เรื่องการใช้รถใช้ถนนและอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ ในระหว่างการก่อสร้าง กระทรวงคมนาคมมีความกังวลเรื่องการเวนคืนพื้นที่ แต่ก็ไม่เกินกว่าความตั้งใจที่จะดำเนินงาน เนื่องจากการพิจารณางบประมาณจำนวนมากนั้น เกินครึ่งของงบประมาณเป็นค่าเวนคืนที่ดิน อย่างไรก็ตาม ในเรื่องมติการเดินทางที่สมาชิกฯ มีความห่วงใย ทั้งการประชาสัมพันธ์ให้พี่น้องประชาชนหันมาใช้รถสาธารณะ และการประชาสัมพันธ์หลีกเลี่ยงเส้นทาง รวมทั้งขอความร่วมมือไม่ให้มีการขนส่งสินค้าในช่วงเช้าและเย็น ทั้งนี้ จะนำข้อห่วงใยของสมาชิกฯ ไปเข้าสู่การพิจารณาดำเนินการทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวต่อไป รวมทั้งขอความร่วมมือสมาชิกฯ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบอีกทางหนึ่งด้วยเช่นกัน

**1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง การบริหารจัดการน้ำในจังหวัดเชียงใหม่ โดย นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์ สมาชิกสภาผู้ราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม** นายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ ประเสริฐ จันทรรวงทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แต่เนื่องจากติดภารกิจ จึงขอเลื่อนไปตอบในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568

### 1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะเรียงลำดับ ดังนี้

1.3.1 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง แนวทางการจัดการเรื่องที่อยู่อาศัยและค่าชดเชยเยียวยา กรณีชุมชนริมทางรถไฟ ที่จะได้รับผลกระทบจากโครงการรถไฟความเร็วสูง

ในเขตอำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดย นายวีรพันธ์ ฮวดศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคประชาชน ทาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ทั้งนี้ รัฐมนตรีฯ มอบหมายให้นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 30 มกราคม 2568)

1.3.6 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ติดตามการดำเนินการปรับปรุงระบบประตูละบายน้ำ และระบบระบายน้ำ การดำเนินการก่อสร้างประตูละบายน้ำและระบบระบายน้ำ และดำเนินการปรับปรุงคลองพร้อมอาคารประกอบ ในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก โดย นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุกกิจเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ทาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทั้งนี้ รัฐมนตรีฯ มอบหมายให้ นายอิทธิ ศิริลัทธยากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.5 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้ยกเลิกประกาศเขตปฏิรูปที่ดินของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ครอบคลุมทั้งอำเภอ ของจังหวัดศรีสะเกษ และให้ประกาศเขตปฏิรูปที่ดินตามพื้นที่จริง โดย นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ทาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทั้งนี้ รัฐมนตรีฯ มอบหมายให้ นายอิทธิ ศิริลัทธยากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.2 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ปัญหาความมั่นคงทางที่อยู่อาศัยในเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดย นายณัฐพงศ์ เปรมพูลสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ทาม นายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ กระทู้ดังกล่าวขอเลื่อนออกไปก่อน

1.3.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง เสนอให้แก้ไขปัญหาน้ำท่วม โดย นายสมดุลย์ อุตเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ทาม นายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ กระทู้ดังกล่าวขอเลื่อนออกไปก่อน

1.3.4 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ความเดือดร้อนของข้าราชการชั้นผู้น้อยในจังหวัดภูเก็ต โดย ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต พรรคประชาชน เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ทาม นายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ กระทู้ดังกล่าวขอเลื่อนออกไปก่อน

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

ก่อนที่ประชุมฯ จะพิจารณาตามระเบียบวาระการประชุม ขอนำระเบียบวาระที่ 3 และระเบียบวาระที่ 7.3 รวมทั้งเรื่องที่ไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระขึ้นมาพิจารณาก่อน

**ที่ประชุมเห็นชอบ**

### (3) รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

- ครั้งที่ 6 วันพฤหัสบดีที่ 18 กรกฎาคม 2567
- ครั้งที่ 7 วันพุธที่ 24 กรกฎาคม 2567
- ครั้งที่ 8 วันพฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2567

#### ที่ประชุมรับรอง

### (7) เรื่องอื่นๆ

7.3 คณะกรรมาธิการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอขยาระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติเรื่อง ญัตติพิจารณาศึกษาและจัดทำมาตรการป้องกัน แก้ไข ฟื้นฟูและเยียวยากรณีน้ำมันรั่วไหลทางทะเล ออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568

#### ที่ประชุมเห็นชอบ

เรื่องที่คณะกรรมาธิการขยายเวลาซึ่งยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ คือ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายักษ์แล้ง อันเนื่องมาจากปรากฏการณ์เอลนีโญ ขอขยายเวลาออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568

#### ที่ประชุมเห็นชอบ

### (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบเรื่อง วุฒิสภาได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 8 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 21 มกราคม 2568 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2567 รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุลบัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 ธันวาคม 2566 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้เสนอรับทราบต่อไป

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ทางธนาคารมีนโยบายรับมือการตั้งเพดานภาษีระหว่างประเทศมหาอำนาจอย่างไร เพราะหากส่งผลกระทบต่อผู้ผลิตและผู้ให้บริการ ธนาคารควรจะต้องมีมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการในประเทศ นอกจากนี้ สำหรับการใช้ออกสารประกอบและกระบวนการขึ้นตอนต่าง ๆ ควรใช้ช่องทางออนไลน์มากยิ่งขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการเข้าถึงสินค้าได้มากยิ่งขึ้น ส่วนการสร้างเครือข่ายต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการขยายสินค้าของธุรกิจไทย และสามารถตั้งสำนักงานตัวแทนการค้าในประเทศคู่ค้าหลัก เพื่อลดอุปสรรคทางการเงินสำหรับผู้ที่ต้องการส่งออก รวมทั้งการเพิ่มขีดความสามารถการส่งออกโดยการทำคู่มือสำหรับอุตสาหกรรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและเป็นการพัฒนาเครื่องมือ ตลอดจนวิเคราะห์แนวโน้มทางการตลาดของประเทศต่าง ๆ

### ที่ประชุมรับทราบ

## 2.3 รับทราบรายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กระทรวงมหาดไทยได้เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2566 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2567 เห็นชอบรายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และให้เสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ สัดส่วนประชาชนที่สนใจเข้าร่วมประชุมในรายงานฉบับนี้มีจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับหน่วยงานภาครัฐ แต่จากการสอบถามประชาชนในพื้นที่พบว่าไม่ทราบการจัดประชุมดังกล่าว จึงตั้งข้อสังเกตต่อการประชาสัมพันธ์การจัดงานของหน่วยงาน ซึ่งประชาชนเองก็ต้องการเข้าไปสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการจัดผังเมืองในพื้นที่เช่นกัน ส่วนระบบการตรวจสอบมีช่องทางให้ประชาชนเข้าไปตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินตามผังเมืองถึง 3 ช่องทาง คือ เว็บไซต์ แอปพลิเคชัน และ Line OA แต่กลับไม่พบแอปพลิเคชันให้ดาวน์โหลดทั้งที่ได้รับรางวัลเลิศรัฐในปี 2566 รวมทั้งยังไม่มีรายงานผลความพึงพอใจของผู้ใช้งาน ส่วนระบบติดตามและการจัดทำผังเมืองเป็นระบบภายใน หากเปิดเป็นระบบสาธารณะ ประชาชนจะได้รับประโยชน์และสามารถมีส่วนร่วมในการจัดวางผังเมืองได้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ สมาชิกฯ ตั้งข้อสังเกตว่าหากมีการจัดผังเมืองที่ดีจะสามารถพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่ต่าง ๆ ได้ดีมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในพื้นที่ต่างจังหวัดที่มีศักยภาพและมีสถานที่ท่องเที่ยว เพื่อแบ่งสัดส่วนจากเขตในเมืองทำให้พื้นที่ต่าง ๆ สามารถสร้างโรงแรมขนาดกลางและขนาดย่อมได้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งการประชุม

จัดผังเมืองในอำเภอต่าง ๆ ที่มีศักยภาพเพียงพอควรจะประชาสัมพันธ์และเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมมากกว่านี้

### ที่ประชุมรับทราบ

#### (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

รายงานผลการพิจารณาศึกษาญาติ เรื่อง การบริหารจัดการและแนวทางการแก้ไขปัญหาหน้าบาดาลและน้ำประปาทั้งระบบ ซึ่งคณะกรรมการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำพิจารณาเสร็จแล้ว (ค้ำมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 30 มกราคม 2568)

นายจักรรัตน์ พัวช่วย ประธานคณะกรรมการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ กล่าวรายงานผลการพิจารณาศึกษาญาติ เรื่อง การบริหารจัดการและแนวทางการแก้ไขปัญหาหน้าบาดาลและน้ำประปาทั้งระบบว่า ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 26 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 25 ตุลาคม 2566 ที่ประชุมได้พิจารณาญาติ ดังนี้

1. ญาติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำบาดาลและปัญหาหน้าบาดาลคุณภาพต่ำ (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
2. ญาติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาหน้าประปาไหลเบา (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)
3. ญาติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแก้ไขปัญหาหน้าบาดาลเพื่อการอุปโภคบริโภคไม่เพียงพอ (นายธนา กิจไพบุลย์ชัย เป็นผู้เสนอ)
4. ญาติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำประปาทั้งระบบ (นางสาวรภัทสรณ์ นิระโมสถ เป็นผู้เสนอ) และได้มีมติให้ส่งคณะกรรมการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เป็นผู้พิจารณาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 90 โดยกำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษา 90 วัน นั้น ต่อมาคณะกรรมการได้ขอขยายเวลาการศึกษาครั้งที่หนึ่ง ออกไปอีก 90 วัน โดยครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาในวันจันทร์ที่ 22 เมษายน 2567 ครั้งที่สอง ระยะเวลา 90 วัน โดยครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาในวันอาทิตย์ที่ 21 กรกฎาคม 2567 และครั้งที่สาม ระยะเวลา 90 วัน ครบกำหนดระยะเวลาการศึกษาในวันเสาร์ที่ 19 ตุลาคม 2567) โดยตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง ซึ่งประเทศไทยกำลังเผชิญกับความท้าทายด้านการบริหารจัดการน้ำที่สำคัญอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การลดลงของพื้นที่ป่าไม้ การขยายตัวของชุมชนเมือง การเพิ่มขึ้นของพื้นที่อุตสาหกรรม และการใช้สารเคมีในภาคการเกษตร



ส่งผลกระทบต่อทั้งปริมาณและคุณภาพน้ำในขณะที่ความต้องการใช้น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการใช้ประโยชน์จากน้ำบาดาลและการให้บริการน้ำประปา ประกอบกับภายใต้พันธกรณีระหว่างประเทศ ประเทศไทยได้ร่วมรับรองวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ให้เป็นกรอบการพัฒนาของโลก เพื่อร่วมกันบรรลุการพัฒนาทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยเฉพาะเป้าหมายที่ 6 (SDG 6) ที่มุ่งเน้นการจัดการน้ำและสุขาภิบาลอย่างยั่งยืน คือ ให้น้ำสะอาดเพื่อใช้ประโยชน์และมีการจัดการน้ำและสุขาภิบาลอย่างยั่งยืนสำหรับทุกคน จึงเป็นหน้าที่ของรัฐและกลไกต่าง ๆ ของรัฐซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับปรุงการบริหารจัดการน้ำบาดาลและน้ำประปาอย่างเร่งด่วน เพื่อให้สอดคล้องกับความคาดหวังของประชาชนในประเทศและสอดคล้องกับการทำความตกลงในระดับนานาชาติ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ปัญหาเรื่องน้ำเป็นปัญหาที่สำคัญ เนื่องจากสภาพภูมิอากาศ ปัญหามลภาวะต่าง ๆ ประกอบกับความต้องการบริโภคน้ำมีจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ จึงเป็นความท้าทายของภาครัฐในการให้บริการน้ำสะอาดแก่ประชาชนอย่างทั่วถึงทุกพื้นที่ รายงานฉบับนี้ทำให้เห็นข้อมูลการบริหารจัดการน้ำทั้งระบบอย่างครบถ้วนทั้งน้ำบาดาลและน้ำประปา รวมถึงสภาพน้ำประปาหมู่บ้านซึ่งเป็นการสะท้อนคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างชัดเจน ตลอดจนสะท้อนปัญหาทั้งในเรื่องงบประมาณ บุคลากร และเทคโนโลยีในการบริหารจัดการน้ำประปาในแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้ ขอชื่นชมรายงานฉบับนี้ที่มีการพิจารณาศึกษาอย่างรอบด้านและครบถ้วน นอกจากนี้ การมีคณะกรรมการเพื่อดูแลน้ำดิบให้พอใช้เป็นความจำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินการ สมาชิกฯ มีข้อสงสัยว่าคณะกรรมการดังกล่าวจะอยู่ภายใต้หน่วยงานใด ทั้งนี้ สมาชิกฯ เสนอแนะว่าควรใช้กลไกอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ซึ่งมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนต่าง ๆ สามารถเข้าถึงได้ทุกบ้าน และมีจิตอาสาในการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปา จะทำให้ได้ข้อเท็จจริงและไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาใหม่อีกชุดหนึ่ง

**นายจักรรัตน์ พัวช่วย ประธานคณะกรรมการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ** ตอบชี้แจงว่า ขอขอบคุณสมาชิกฯ ทุกพรรคการเมือง ที่มีข้อเสนอแนะไปในทิศทางเดียวกันสนับสนุนรายงานฉบับนี้ ซึ่งสภาเห็นความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องน้ำประปาและน้ำบาดาล และยังมีน้ำที่สำคัญคือน้ำทางการเกษตรที่พี่น้องเกษตรกรประสบปัญหา อาทิ ปัญหาน้ำท่วม ปัญหาน้ำแล้ง ดังนั้น ขอฝากสมาชิกทุกพรรคการเมืองช่วยกันขับเคลื่อน และสุดท้ายนี้ในนามกรรมการก็หวังว่ารายงานฉบับนี้เป็นประโยชน์ให้กับรัฐบาลไปขับเคลื่อนในเรื่องน้ำประปาและน้ำบาดาลสะอาดให้กับพี่น้องประชาชนได้ใช้เพื่อการอุปโภคและบริโภคต่อไป

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว สมาชิกมีความเห็นไปในทางเดียวกัน  
ประธานฯ อาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุม ข้อที่ 88 ข้อ 105 วรรค 3 ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบ  
ส่งเรื่องให้คณะกรรมการรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

#### (5) เรื่องที่ค้างพิจารณา

5.1 **ญัตติ เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิ  
มนุษยชนพิจารณาศึกษาเปลี่ยนความผิดอาญาที่มีโทษไม่ร้ายแรงเปลี่ยนเป็นความผิดทางพินัย  
(นายสุภรณ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ)**

5.2 **ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ศึกษาเรื่องการปฏิรูประบบค่าปรับในกฎหมายไทย (นายพริษฐ์ วัชรสินธุ เป็นผู้เสนอ)**  
(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 5.1 - 5.2 พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26  
ปีที่ 2 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 16 มกราคม 2568)

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็น  
ต่าง ๆ อาทิ สองญัตตินี้เป็นการนำกฎหมายที่ก้าวหน้ามาพิจารณา ถือว่าเป็นนิมิตหมายอันดีที่สภาฯ  
นำหลักวิชาการทางกฎหมายมาพิจารณา โดยในทางวิชาการยังมีระบบ หลักการ และวิธีคิดแตกต่างกัน  
ในแต่ละประเทศ ซึ่งความผิดอาญาที่มีโทษไม่ร้ายแรงนั้น คือความผิดที่ไปละเมิดในข้อห้ามของกฎหมาย  
อยู่ที่รัฐจะพิจารณาบทลงโทษอย่างไร โดยการปรับเป็นพินัยมีข้อดีคือจะไม่มีกบฏเป็นประวัติ  
โจททย์ใหญ่จึงอยู่ที่การแยกระหว่างความผิดร้ายแรงกับไม่ร้ายแรง การป้องปรามผู้กระทำความผิดโดยการ  
ปรับจะมีประโยชน์ต่อผู้ที่มีฐานะทางสังคมที่ดี จึงเห็นด้วยกับญัตติของนายพริษฐ์ ที่ให้ปรับตามฐานภาษี  
ของแต่ละบุคคล แต่ปัญหาอยู่ที่ประเทศไทยยังไม่มี การเข้าระบบภาษีทั้งระบบ และกรณีที่เป็นนิติบุคคล  
จะดำเนินการอย่างไร จึงขอให้คณะกรรมการที่จะพิจารณาศึกษาดำเนินการพิจารณาอย่างรอบคอบ  
และรอบด้านต่อไป

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบส่งให้คณะกรรมการ  
การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน พิจารณาศึกษา กำหนด  
ระยะเวลา 90 วัน

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดการประชุม เวลา 19.03 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 19.03 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร